

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu Pravilnika o stručnom nadzoru

Razdoblje trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću:
od 31. listopada 2019. do 30. studenog 2019.

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p>Jadranka Pavičić Šarić PRAVILNIK O STRUČNOM NADZORU</p> <p>U Nacrtu Pravilnika o stručnom nadzoru objavljenom na internetskoj stranici HLK-a predlažem:</p> <ul style="list-style-type: none">- da se u duhu hrvatskog jezika Komisija za stručni nadzor zamijeni Povjerenstvom za provođenje stručnog nadzora u cijelom tekstu- da se u članku 20. stavku 1. doda da se stručno mišljenje dostavlja i ministarstvu nadležnom za zdravstvo- da se u članku 20. stavku 2. riječi „nad radom zdravstvene ustanove“ zamijene riječima „nad radom liječnika zdravstvene ustanove“ kako bi se izvršilo usklađenje sa člankom 1. stavkom 1. <p>S poštovanjem, Jadranka Pavičić Šarić</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p>
<p>dr.sc. Luka Vučemilo, dr.med. NACT PRAVILNIKA O STRUČNOM NADZORU</p> <p>- u čl. 3. predlažem da se kod rečenice "praćenja načina ostvarivanja prava pacijenata" nadopíše "praćenja načina ostvarivanja prava pacijenata određenih Zakonom o zaštiti prava pacijenata NN 169/04, 37/08"</p> <p>- u čl. 4. predlažem se da se u navedenom članku u stavku 3. nadopíše da član Komore smije najviše jednom u dvije godine biti član Komisije za stručni nadzor. Iznimka od navedenog može biti u slučajevima kad nema dovoljno specijalista ili subspecijalista iz navedenog području u RH, ili ukoliko svi ostali specijalisti ili subspecijalisti u RH odbijaju biti članovi Komisije.</p> <p>- u čl. 5. stavku 3. predlažem da kod navođenja uvjeta za stručnog suradnika Komisije učini izmjena na način da umjesto "mora imati položen pravosudni ispit ILI najmanje pet godina radnog staža u struci" napiše "mora imati položen pravosudni ispit I najmanje pet godina radnog staža u struci ". Položen ispit i radno iskustvo su uvjeti i za liječnike da budu članovi Komisije stoga smatram jednako bitnim da isti uvjeti vrijede i za stručnog suradnika Komisije.</p> <p>- u čl. 5. stavku 4. navesti da član Komisije mora potpisati izjavu kojom izjavljuje da nije u nikakvom sukobu interesa (npr. privatnom, financijskom, da nije član upravnih vijeća zdravstvenih ustanova nad kojima se obavlja nadzor, da nije u</p>	<p>Ne prihvaća se. Prava pacijenata uređena su i drugim propisima, primjerice Zakonom o zaštiti osoba s duševnim smetnjama.</p> <p>Ne prihvaća se. Unošenjem ovakve izmjene članu Komisije koji je u cijelosti upoznat s provedenim nadzorom onemogućilo bi se provođenje kontrolnog nadzora ako se pojavi potreba za provođenjem istog. Radi postizanja svrhe stručnog nadzora, bitno je da se kod članova Komisije radi o stručnjacima iz pojedinog područja, a poželjno je i da imaju prethodno iskustvo u provođenju stručnih nadzora.</p> <p>Ne prihvaća se. Stručni suradnik nije član Komisije. Radi se o diplomiranom pravniku koji kod stručnog nadzora sudjeluje samo u svojstvu stručnog suradnika Komisije, slijedom čega ne treba niti bi mogao ispunjavati iste uvjete kao liječnici koji su članovi Komisije.</p> <p>Primljeno na znanje. Kodeksom medicinske etike i deontologije utvrđena su načela i pravila kojih se liječnici moraju pridržavati. Ista obuhvaćaju i predložene situacije, a poštivanje Kodeksa obvezno je sve</p>

<p>zadnjih pet godina poslovao sa zdravstvenim ustanovama i da neće biti u poslovnom odnosu naredne dvije godine, ...) i da će se izuzeti ukoliko u bilo kojem trenutku bude sumnje na mogući sukob interesa.</p> <p>- u čl. 17. stavku 4. predlažem da se jasnije definiira da se podaci ne smiju javno iznositi, stoga umjesto "Podaci koje članovi Komisije saznaju prilikom obavljanja stručnog nadzora ne mogu se javno iznositi bez odobrenja predsjednika HLK-a." predlaže se "Članovi Komisije ne smiju javno iznositi podatke koje saznaju prilikom obavljanja stručnog nadzora."</p> <p>- u čl. 17. stavku 5. predlažem da se strože sankcionira kršenja stavka 4. čl. 17. na način da se mora vratiti novčana naknada za obavljeni nadzor, da osoba ne može biti član Komisije sljedećih 5 godina, da mora platiti dodatnu novčanu kaznu, da se učini prijava Časnom sudu, te da se razmotri postoji li kršenje drugih akata koji štite pravo pacijenata na privatnost i povjerljivost.</p> <p>- u čl. 21. potrebno je strože sankcionirati članove Komisije koji su u obavljanju stručnog nadzora propustili poduzeti odgovarajuće mjere ili su prekoračili svoje ovlasti, te će se osim predloženih mjera dodatno člana novčano kazniti, narediti vraćanje novčane naknade, te zabraniti sudjelovanje u radu Komisije narednih 5 godina.</p>	<p>liječnike.</p> <p>Prilikom imenovanja članova Komisije kod svakog nadzora uzimaju se u obzir sve poznate činjenice koje bi mogle dovesti do eventualnog sukoba interesa.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Pravilnik o dužnosti čuvanja poslovne i profesionalne tajne te postupanja s klasificiranom dokumentacijom primjenjuje se na sve osobe koje sudjeluju u radu HLK. Ovakvom odredbom daje se mogućnost da predsjednik HLK, koji inače daje pripoćenja za javnost, odobri članovima Komisije javno iznošenje određenih podataka.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Mogućnost sankcioniranja za slučaj postupanja protivno odredbi članka 17. stavka 5. sadržana je u brojnim propisima i općim aktima HLK-a. Sankcioniranje ne bi moglo biti uređeno na jedinstven način jer ovisi o tome koji su podaci izneseni, ali i o svim okolnostima konkretnog slučaja.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Mogućnost sankcioniranja sadržana je u brojnim propisima i općim aktima HLK-a. Sankcioniranje ne bi moglo biti uređeno na jedinstven način jer ovisi o tome koje je član Komisije mjere propustio poduzeti ili na koji je način prekoračio svoje ovlasti, kao i o svim okolnostima konkretnog slučaja.</p>
--	--