

Poštovana gospođo Krnić,

zahvaljujem Vam na upitu i mogućnosti odgovoriti Vam na sva pitanja i nedoumice koje su se javile, ili će se javiti u svezi 8. godišnje Skupštine Hrvatske liječničke komore. Poznato Vam je kako od početka ovog mandata navodimo kako smo preuzeli odgovornost za poboljšanje rada Komore, ali i poboljšanje statusa liječnika u društvu te zajedno s time i poboljšanje uvjeta u društvu za pružanje zdravstvene zaštite građanima. Mandat od četiri godine kratak je za brojne potrebne promjene u radu Komore, od ispravljanja stanja i propusta vodstva prethodnih mandata do uvođenja noviteta i novina. Upravo zbog prekratkih rokova događaju se određeni manji proceduralni propusti, ali koji ne utječu na suštinu promjena.

Rad i unapređenje sustava za skoro 20.000 članova velik je i odgovoran posao. Premda je uloženi veliki napor, upoznati sve članove Komore o aktivnostima i smjerovima razvoja Komore, upravo je i jedan od najtežih zadataka. Brojne posjete županijskim povjerenstvima, brojne tribine na godišnjoj razini i veliki broj drugih sastanaka svih tijela Komore očigledno nikako nije dovoljno kako bi se jasno članove Komore, a posljedično i članove Skupštine, uspjele informirati o svih činjenicama. Zbog visokih ciljeva i kratkih rokova došlo je do nesporazuma, a koji će se riješiti. Članovi Skupštine i članovi Komore uvjerit će se kako se radi isključivo i tom razlogu te kako nema mjesta nikakvim sumnjama u bilo kakve nepravilnosti.

Direktni odgovori na Vaša pitanja slijede:

1. Zašto delegati Skupštine nisu dobili detaljne materijale za sjednicu 10 dana prije Skupštine?

Sjednica Skupštine Komore obznanjena je krajem 2017. godine, kada je određen i termin održavanja Skupštine. Liječnicima je danas, uslijed velikog radnog opterećenja potrebno puno ranije naznačiti termine kako bi iznašli moguća rješenja za sudjelovanje na Skupštini (plan dežurstava, planovi stručnog usavršavanja pa i planovi godišnjih odmora). Izvještaj financijske revizije za 2017. godinu Komora je dobila neposredno prije termina održavanja Skupštine. Morala se donijeti odluka ili odgoditi Skupštinu (što bi povećalo troškove i poremetilo radne planove liječnika, a i druge planove promjena u Komori) ili zastupnicima u Skupštini materijale uručiti na sjednici (što nije sukladno Poslovniku o radu Skupštine). Obzirom kako su na Skupštini trebali biti prikazani i doneseni novi opći akti Komore, a koji utječu ne samo na rad već i na budućnost Komore, odlučeno je održati Skupštinu. Posebnost ove Skupštine je u činjenici kako su doneseni novi Statut i pravilnici na temelju Statuta, koje su zastupnici u Skupštini prihvatili jednoglasno ili velikom većinom, a u kojim aktima se određuje budućnost Komore. Iduće 2019. godine, izborna je godina u Komori te je iz demokratskih načela bitno bilo donijeti sve pravne akte potrebne za promjene u izbornom sustavu Komore godinu dana prije izbora, a to je bilo sada u svibnju. Odgađanje Skupštine doslovno bi zaustavilo demokratske promjene u Komori, a to bi bilo nedopustivo.

2. Zašto financijsko izvješće za 2017. godinu nije isto za delegate skupštine i Izvršni odbor?

Isti dan po dobivanju izvješća revizije, održan je Izvršni odbor na kojem je prikazan revizorski i financijski izvještaj. Provedena je rasprava te je dogovoreno kako će se zastupnicima u Skupštini predložiti detaljnije razrađeno izvješće po stavkama. Članovi Izvršnog odbora željeli su na taj način promjenu načina izvještavanja iz ranijih godina. Željeli su jasnije razrađeno izvješće po novoj metodologiji. Sve se to odigravalo nekoliko dana prije Skupštine tako nije bilo vremena sazivanja novog Izvršnog odbora već se isto raspravljalo na Skupštini. U suštini radi se o istom financijskom izvješću gdje su rezultati financijskog poslovanja jedini i jedinstveni, ali je prikaz za članove Skupštine detaljniji. Možemo slobodno reći kako se ne radi o dva izvješća već o jednom izvješću i proširenom izvješću. Sve je to poboljšanje u radu prema smjeru koji opravdano nazivamo jačanja demokratskih načela i odgovornosti.

3. Zašto revizorska kuća Leitner&Leitner nije dobila sve potrebne podatke za revizorsko izvješće?

Revizorska tvrtka Leitner & Leitner dobila je svu dokumentaciju i sve podatke kojima Komora raspolaže. Aktivnostima u Komori tijekom 2017. godine, uvođenjem nove metodologije računovodstva sukladno zakonu, uočeno je kako Komora nije imala neke od dokumenata iz mandata ranijih vodstva Komore te Komora nije bila u mogućnosti dati pisano jamstvo kako je sva dokumentacija i svi podaci kojima Komora raspolaže i jedina dokumentacija pogotovo što postoji sumnja kako može biti još dokumenata o kojima trenutno vodstvo Komore nema saznanja. Upravo zbog te izjave, revizorska tvrtka nije dala mišljenje. Revizorska tvrtka bila je upoznata s

otvorenim pitanjima rada Komore uslijed kojih nije izvršila niti predreviziju, jer su istu planirali u vremenu kada su se odvijali bitni procesi promjena financijskog knjigovodstva i računovodstva.

4. Zašto je predsjednik HLK-a odlučio o prenošenju 10 milijuna kuna na tvrtku Aorta, a ne nadležna tijela?

Informacija koju posjedujete nije istinita niti točna. Predsjednik Komore može sukladno Statutu raspolagati sredstvima Komore do 75.000 kn, Izvršni odbor do 300.000 kn, a sve iznad Vijeće Komore. Na Vijeću Komore je donesena i odluka koju navodite. Sama odluka koja je navedena nije bila izvršna, jer se ista trebala sprovesti tek kada se steknu za to uvjeti. Do danas niti jedna kuna po toj odluci nije prenijeta na tvrtku Aorta d.o.o. tako odluka nikada nije niti konzumirana. Dakle potpuno je netočno kako je predsjednik odlučio. Odluku su donijela tijela sukladno Statutu i propisima. Za to postoje pisani dokazi i činjenice.

5. Zašto je poslovanje Aorte poslovna tajna, a financira se novcem neprofitne HLK?

Ponovno moramo napomenuti kako je očigledno nedostatna komunikacija, jer i ovo Vaše pitanje nije točno. Naime, Aorta d.o.o. ne financira se novcem Komore, već je na tržištu. Jednako kao i svaka druga tvrtka u Hrvatskoj ima poslovnu tajnu i to nije ništa novo. Reviziju financijskog poslovanja tvrtke Aorta d.o.o. radila je druga revizorska kuća te se njihovo revizorsko izvješće može naći na stranicama FINE i javno su objavljena. Aorta d.o.o. ima svoju Skupštinu koja kontrolira rad Aorte d.o.o. Međutim, direktor Aorte d.o.o. jasno je istaknuo kako je spreman svima zainteresiranim u prostoru Aorte d.o.o. prikazati poslovanje uz naznaku čuvanja poslovne tajne i iskazivanja pravnog interesa.

6. Zašto je predsjednik HLK bez Izvršnog odbora odlučio o povećanju troškova za obnovu apartmana u Šubićevoj i u Rijeci?

Niti ovaj podatak nije istinit. Postoje zapisnici i odluke Izvršnog odbora iz kojih se vidi jasno na koji način i zašto su donijete te su svi poslovni procesi u Komori doneseni na temelju Statuta i odluka tijela kojima je to nadležnost. Već na slijedećoj sjednici Izvršnog odbora ponovno će se prikazati cijela dokumentacija, od građevne do financijske dokumentacije kao i sve odluke i zapisnici vezani uz obnovu prostora u vlasništvu Komore i prostora za regionalno riječko sjedište Komore.

7. Kada će se prihvatiti Financijsko izvješće?

Financijsko izvješće biti će prihvaćeno u zakonskom roku na slijedećoj sjednici Skupštine.

8. Zašto je došlo do razilaženja mišljenja oko Financijskog izvješća između Vas i prvog dopredsjednika HLK, Luetića.

Prvi dopredsjednik, kao i svi drugi članovi tijela Komore pa i ja osobno, pod velikim smo pritiskom rada. Preuzeli smo odgovornost ne samo za saniranje stanja, rješavanje nagomilanih problema u Komori i u liječništvu, već isto tako za brzi razvoj Komore. Postigli smo da od lošeg papirnato vođenja primjerice Imenika liječnika ili računovodstva i financijskog knjigovodstva, danas imamo e-Komoru u svim njenim segmentima poslovanja i svu promjenu radili usporedno s funkcioniranjem Komore. Usporedno smo realizirali i nove komorske projekte u korist liječnika. Napredak u radu Komore postigli smo upravo svojim osobnostima i različitostima u mišljenju i načinu rada svih članova tijela Komore. To je naša prednost. Potpuno je očekivano, kada se želi postići najbolje, biti zainteresiran i predan radu. Osobno smatram kako je Skupština bila uspješna, premda priznajem kako je bilo nekih neprimjerenih reakcija kako bi rekli „u žaru borbe“. U osobnom slučaju odmah sam reagirao isprikom, a vjerujem kako je i nekim drugima poslije bilo žao, ali vjerujem kako ništa nije bilo s namjerom. Zastupnici su pokazali visoki stupanj odgovornosti. Zastupnici nisu kao ranijih godina samo slušali i „digli ruke“ već su konstruktivno sudjelovali u raspravi. To nas sve čini jačima te ćemo sigurno i dalje imati različita razmišljanja, a zajedničko će nam biti borba za daljnju demokratizaciju Komore, demokratizaciju društva te dobrobit liječništva i pacijenata.